

## יבוא, יצוא ומה שביניהם סקירות וחידושים בענייני חוק ומשפט

עו"ד גיל נדל, ראש תחום יבוא, יצוא וסחר בינלאומי במחלקת מיסים ותגמול בכירים

### בית המשפט התיר ליבואן לעיין בתיק פלילי שנפתח כנגד אחד מעובדיו לשעבר עו"ד גיל נדל, עו"ד דייב זייתון, אור לבארד

תביעה שהוגשה כנגד יבואן בבית הדין האזורי לעבודה, מצד אחד מעובדיו לשעבר.

#### עובדות המקרה

עובד הגיש תביעה כנגד מעסיקו, יבואן, בבית הדין לעבודה. במסגרת ההליך הגיש היבואן בקשה לעיון בתיק פלילי שנפתח כנגד העובד על-ידי המחלקה לחקירות מכס ומע"מ, זאת במטרה להפריך את טענת העובד כי טרם למעצר זה מעולם לא נעצר על ידי המשטרה.

#### טענות הצדדים

היבואן טען כי העיון בתיק הכרחי לצורך בירור התביעה בבית הדין לענייני עבודה, לאור כוונתו להגיש חלק מן החומר המצוי בתיק כראייה כנגד העובד. עוד הוסיף היבואן, כי למד על התיק מכתבות שונות שהתפרסו באתרי המדיה ובעיון במאגרים משפטיים, כך שאין בעיון בתיק כדי להביא לפגיעה בשמו הטוב של העובד מאחר ופרטי המקרה נחשפו ממילא. מנגד טען העובד, כי התיק המדובר חסוי לציבור וכלל לא רלוונטי לצורך בירור המחלוקת בין הצדדים. בנוסף טען העובד, כי היבואן לא הציג נימוקים אשר מצדיקים את בקשתו, וכל מטרתו היא להוביל לפגיעה בשמו הטוב.

המדינה טענה, מתוקף היותה צד לתיק, כי יש להגביל את העיון בתיק רק לפסק הדין וזאת כדי לאזן בין צרכיו של היבואן, זכותו של העובד לפרטיות וחובת החיסיון של רשות המיסים.

כידוע, מתוקף חוקי מס שונים ועל מנת לאפשר פעילות תקינה של גביית מיסים, קיים חיסיון מלא מצד רשות המיסים המגן על החייב במס מפני חשיפת הכנסותיו וסודותיו המסחריים. חיסיון זה תקף גם על צדדים שלישיים הקשורים לתיק.

#### הדין המשפטי

על מנת להכריע בשאלה המשפטית על בית המשפט לבחון האם קיים איסור המונע את חשיפת התיק, וכמו כן לבחון את עניינו של המבקש בתיק ואת עניינו של בעל הדין, וכן את מידת הנזק שעלולה להיגרם לבעל הדין כתוצאה מעיון בתיק ואת הקצאת המשאבים הנדרשת על מנת לחשוף את התיק.

במקרה זה לא הייתה כל מניעה חוקית מלעיין בתיק המבוקש מאחר וכל הדין בתיק התקיים בדלתיים פתוחות. בנוסף, לא ניתנה כל הוראה לצו עיכוב או איסור פרסום וההליך שהתקיים במסגרת התיק הסתיים. באשר לטענת המדינה בדבר חיסיון, בית המשפט קבע כי החיסיון אותו ציינה המדינה מתייחס לחקירות מס ולא להליך המשפטי שמתנהל בדלתיים

פתוחות, כך שאין כל חיסיון לתיק המדובר. יש להדגיש כי העובדה שמדובר בתיק פלילי לא מהווה חסם לבקשה לעיון בתיק.

בהתייחס לעניינם של מבקשי העיון בתיק ובעל הדין, בית המשפט הסביר כי על המבקש למנוע את העיון בתיק להוכיח כי העיון אינו מצודק, זאת מתוך מטרה לאזן בין חשיבות פומביות הדין לבין מניעת פגיעה חמורה בפרטיות. במקרה זה נקבע כי העובד לא הצליח להוכיח כי יש בבקשתו של היבואן לעיון בתיק כדי להוביל לפגיעה קשה בשמו הטוב או בפרטיותו.

### סוף דבר

בית המשפט אישר את בקשת היבואן לעיון בתיק, תוך קביעה כי היבואן לא יעשה כל שימוש עם המידע שבתיק למעט בירור התביעה בין הצדדים בבית הדין האזורי לעבודה.

ת"פ (שלום, אשדוד) 48010-02-10 בפני כב' השופטת עדי אייזנר, פסק דין מיום 10.07.18.

\* \* \*

הסקירה לעיל הינה בבחינת תמצית. המידע הכלול בה נמסר למטרות אינפורמטיביות בלבד ואין במידע כדי להוות ייעוץ משפטי. לקבלת פרטים נוספים, אנא פנו לעו"ד גיל נדל - ראש תחום יבוא, יצוא וסחר בינלאומי במחלקת מיסים ותגמול בכירים. בדוא"ל [Gill.Nadel@goldfarb.com](mailto:Gill.Nadel@goldfarb.com) ו/או בטלפון 03-6089979.